

○弊社の議決権行使基準に抵触する場合は「×」記載

## 8125ワキタ（2024/5/23総会）

議案	候補者 (*は新任)	賛否	理由（取締役選任議案は基準II-3のみ主な理由を記載）	弊社議決権行使基準		
				II-1	II-2	II-3
① 剰余金の処分の件		賛成	-			
② 定款一部変更の件		賛成	-			
③ 取締役（監査等委員である取締役を除く。）4名選任の件	脇田 貞二	反対	右の基準に抵触するため ※当社株式の割安なバリュエーションを放置していることから、株主価値を毀損していると判断し反対	✓	✓	✓
	清水 一弘	反対	同上	✓		✓
	石川 恵次	反対	同上	✓		✓
	*成山 敦彦	反対	右の基準に抵触するため ※取引先金融機関から断続的に執行役員、社外取締役等を受け入れており、取締役選任の方針・手続きの実効性が確認できないため、反対			✓
④ 監査等委員である取締役2名選任の件	*大野 茂	反対	同上			✓
	青木 克彦	反対	右の基準に抵触するため ※当社株式の割安なバリュエーションを放置していることから、株主価値を毀損していると判断し、反対	✓	✓	✓
⑤ 剰余金を処分する件		賛成	※弊社株主提案			
⑥ 企業価値向上委員会の設立に係る定款変更の件		賛成	同上			
⑦ 取締役会の議長に係る定款変更の件		賛成	同上			
⑧ 代表権を有する取締役の個別報酬開示に係る定款変更の件		賛成	同上			

## 1882東亜道路工業（2024/6/27総会）

議案	候補者 (*は新任)	賛否	理由（取締役選任議案は基準II-3のみ主な理由を記載）	弊社議決権行使基準		
				II-1	II-2	II-3
① 剰余金の処分の件		賛成	-			
② 取締役6名選任の件	森下 協一	反対	右の基準に抵触するため	✓	✓	
	堀之内 悟	反対	同上	✓	✓	
	*仲村 直規	賛成	-			
	楠美 雅堂	反対	右の基準に抵触するため	✓	✓	
	田原 裕子	反対	同上	✓	✓	
	*市川 祐一郎	棄権	新任の社外取締役であって、事前に面談できなかつたため（II-4）			
③ 監査役1名選任の件	竹内 良彦	賛成	-			
④ 剰余金の処分の件		賛成	※弊社株主提案			

## 3205ダイドーリミテッド（2024/6/27総会）

議案	候補者 (*は新任)	賛否	理由（取締役選任議案は基準II-3のみ主な理由を記載）	弊社議決権行使基準		
				II-1	II-2	II-3
① 剰余金処分の件		棄権	-			
② 取締役6名選任の件	*山田 政弘	反対	会社提案の内容が株主価値を著しく棄損する懸念があると判断し、会社提案の取締役全員に反対			
	*成瀬 功一郎	反対	同上			
	白子田 圭一	反対	同上			
	*今井 和俊	反対	同上			
	*久保木 大世	反対	同上			
	*藤原 英理	反対	同上			
③ 取締役に対する譲渡制限付株式の割当てのための報酬支給ならびに取締役および監査役に対する株式報酬型ストック・オプションの報酬枠廃止の件		賛成	-			
④ 取締役6名選任の件	*中山 俊彦	賛成	※弊社株主提案			
	*大澤 道雄	賛成	同上			
	*村田 正樹	賛成	同上			
	*篠崎 真吾	賛成	同上			
	*島村 隆志	賛成	同上			
	*池照 佳代	賛成	同上			

## 5208有蔵製作所（2024/6/27総会）

議案	候補者 (*は新任)	賛否	理由（取締役選任議案は基準II-3のみ主な理由を記載）	弊社議決権行使基準		
				II-1	II-2	II-3
① 剰余金処分の件		賛成	-			
② 取締役9名選任の件	有沢 悠太	賛成	政策保有株式の具体的な処分案を公表していない（II-1）、執行役、執行役員等の経営陣幹部の選任と取締役・監査役候補の指名を行うに当たつての方針と手続きの実効性が確認できない（II-2）ことから、議決権行使基準では反対となるが、株主価値向上策を公表したため、賛成			
	増田 竹史	賛成	政策保有株式の具体的な処分案を公表していない（II-1）ことから、議決権行使基準では反対となるが、株主価値向上策を公表したため、賛成			
	中島 理	賛成	同上			
	田井 誠	賛成	同上			
	中村 康二	賛成	政策保有株式の具体的な処分案を公表していない（II-1）、執行役、執行役員等の経営陣幹部の選任と取締役・監査役候補の指名を行うに当たつての方針と手続きの実効性が確認できない（II-2）ことから、議決権行使基準では反対となるが、株主価値向上策を公表したため、賛成			
	我孫子 和夫	賛成	同上			
③ 監査役3名選任の件	高田 博俊	賛成	同上			
	沼田 美穂	賛成	同上			
	堀江 磨紀子	賛成	同上			
④ 補欠監査役2名選任の件	増村 弥	賛成	-			
	田中 耕一郎	反対	社外監査役であつて、かつ常勤の職務があり、会社以外の2つ以上の兼職先から報酬を得ているため			
	横田 晃一	賛成	-			
④ 補欠監査役2名選任の件	北 和英	棄権	補欠監査役候補であつて、特に反対すべき事情がないため（III-2）			
	石田 剛史	棄権	補欠監査役候補であつて、特に反対すべき事情がないため（III-2）			

## 5449大阪製鐵（2024/6/24総会）

議案	候補者 (*は新任)	賛否	理由（取締役選任議案は基準II-3のみ主な理由を記載）	弊社議決権行使基準		
				II - 1	II - 2	II - 3
① 定款一部変更の件		賛成	-			
② 剰余金の配当の件		賛成	-			
③ 取締役8名選任の件	*谷 潤一	反対	右の基準に抵触するため ※候補者の出身企業である日本製鉄株式会社は、当社の親会社でありながら、当社の株主価値を毀損する取引及び当社の少数株主の権利並びに利益を害する経営を強いているため		✓	✓
	若月 雄行	反対	同上	✓		✓
	*間野 孝志	反対	同上			✓
	今中 一雄	反対	同上	✓		✓
	野村 泰介	反対	同上	✓		✓
	石川 博紳	反対	右の基準に抵触するため ※候補者の出身企業である三井物産株式会社は、当社の親会社である日本製鉄株式会社の取引先、かつ政策保有株式の持ち合い先であり、独立性が認められないため	✓	✓	✓
	松沢 伸也	反対	右の基準に抵触するため	✓	✓	
	佐藤 光宏	反対	右の基準に抵触するため ※候補者の出身企業である株式会社竹中工務店は、当社の親会社である日本製鉄株式会社の取引先であり、独立性が認められないため	✓	✓	✓
④ 監査役1名選任の件	杉本 茂次	反対	社外監査役であって、かつ常勤の職務があり、会社以外の2つ以上の兼職先から報酬を得ているため（III-1）			
⑤ 補欠監査役1名選任の件	岸本 達司	棄権	補欠監査役候補であって、特に反対すべき事情がないため（III-2）			
⑥ 定款一部変更（日本製鉄株式会社への預け金又は貸付金による資金提供の禁止）の件		賛成	※弊社株主提案			
⑦ 剰余金の配当（特別配当）の件		賛成	同上			
⑧ 定款一部変更（PBR 1倍以上を目指す計画の策定及び開示）の件		賛成	同上			
⑨ 定款一部変更（取締役の員数等）の件		賛成	同上			
⑩ 定款一部変更（温室効果ガス排出量削減に係る事業計画の策定及び開示）の件		賛成	同上			

## 5451淀川製鋼所（2024/6/25総会）

議案	候補者 (*は新任)	賛否	理由（取締役選任議案は基準II-3のみ主な理由を記載）	弊社議決権行使基準		
				II - 1	II - 2	II - 3
① 取締役7名選任の件	二田 哲 隈元 稔夫 服部 格 田中 栄一 小林 貞人 久世 勝之 *石原 美保	反対 反対 反対 反対 反対 反対 賛成	右の基準に抵触するため ※社外取締役であって、かつ常勤の職務があり、会社以外の2つ以上の兼職先から報酬を得ているため、議決権行使基準では反対となる（II-3）が、弊社との面談を踏まえ株主価値向上に寄与する可能性があると判断し、賛成	✓	✓	
② 監査役4名選任の件	*林 賢治 *篠原 裕明 渡邊 りづ子 *俣野 朋子	賛成 賛成 賛成 反対	同上			
③ 補欠監査役1名選任の件	安原 徹	棄権	補欠監査役候補であって、特に反対すべき事情がないため（III-2）			
④ 剰余金の配当等の決定機関に係る定款変更の件		賛成	※弊社株主提案			
⑤ 剰余金を処分する件		賛成	同上			
⑥ PBR 1倍以上を目指す計画の策定及び開示に係る定款変更の件		賛成	同上			
⑦ 株主優待制度に係る定款変更の件		賛成	同上			
⑧ 株主優待制度の廃止の件		賛成	同上			
⑨ 自己株式の消却に係る定款変更の件		賛成	同上			
⑩ 自己株式の消却の件		賛成	同上			

## 5930文化シヤッター（2024/6/18総会）

議案	候補者 (*は新任)	賛否	理由	弊社議決権行使基準		
				II - 1	II - 2	II - 3
① 剰余金処分の件		賛成	-			
② 取締役（監査等委員である取締役を除く。）7名選任の件	潮崎 敏彦 小倉 博之 三田 充 市川 治彦 *大岡 忠仁 *後藤 伸樹 *楠瀬 瑞子	反対 反対 反対 反対 賛成 反対 棄権	右の基準に抵触するため ※当社の株式を政策保有株式として保有する東京海上日動火災保険株式会社及びそのグループ会社である東京海上アセットマネジメント株式会社の出身者であり、真正社外取締役ではないため 新任の社外取締役であって、事前に面談できなかつたため（II-4） ※当社の主要借入先である株式会社三井住友銀行に勤務した経歴を持つものの、候補者の経験の中で同行における勤務は相対的に重要性が低いと認められるため、候補者の独立性を判断する上で当社と同行の関係性は考慮していない	✓	✓	
③ 取締役（監査等委員である取締役を除く。）の報酬額改定の件		賛成	報酬の総額を変更するものではないため			
④ 剰余金処分の件		賛成	※弊社株主提案			
⑤ 資本コストを下回る政策保有株式の処分に係る定款変更の件		賛成	同上			
⑥ 資本コストを下回る政策保有株式の開示に係る定款変更の件		賛成	同上			
⑦ 代表取締役に対する業績運動報酬及び株式報酬に報酬開示条件を追加する件		賛成	同上			
⑧ 取締役に対する報酬にクローバック条項を追加する件		賛成	同上			

## 7222日産車体（2024/6/26総会）

議案	候補者 (*は新任)	賛否	理由	弊社議決権行使基準		
				II - 1	II - 2	II - 3
① 剰余金の処分の件		棄権	-			
② 取締役1名選任の件	*富山 隆	反対	右の基準に抵触するため ※過去の株主総会の決議結果に照らせば日産自動車株式会社出身の候補者を指名するにあたって特別な説明が求められるが、そのような説明は無く、当社の指名方針の実効性について疑義があるため。また、候補者の出身企業である日産自動車株式会社は、当社に対して、当社の株主価値を毀損する取引及び当社の少数株主の権利並びに利益を害する経営を強いており、日産自動車株式会社の出身者の取締役会に対する影響力を低減させることができ当社の株主価値向上に資するため			✓
③ 監査役1名選任の件	青地 潔	反対	当社の親会社である日産自動車株式会社と当社間の当社の株主価値を毀損する取引について、監査役として是正することができる立場にありながらこれを放置しており、当社の株主価値の毀損に責任が認められるため(III-1)			
④ 補欠監査役1名選任の件	岡田 和弘	反対	補欠の社外監査役候補であって、真正社外監査役ではないため(III-2) ※当社には社外監査役として同じく株式会社横浜銀行出身の伊藤智則氏が就任しているほか、伊藤智則氏の就任以前にも同じく株式会社横浜銀行出身の湧井敏雄氏が社外監査役に就任していたことから、株式会社横浜銀行の出身者は間断なく継続的に当社の社外監査役に就任していると言え、株式会社横浜銀行出身者についてはその独立性が認められないため			
⑤ 少数株主保護委員会の設置に係る定款変更の件		賛成	※弊社株主提案			

## 7226極東開発工業（2024/6/26総会）

議案	候補者 (*は新任)	賛否	理由	弊社議決権行使基準		
				II - 1	II - 2	II - 3
① 剰余金処分の件		賛成	-			
② 取締役 8 名選任の件	布原 達也 則光 健男 堀本 昇 木津 輝幸 *市村 哲也 寺川 博之 金子 啓子 友廣 隆宣	反対 反対 反対 反対 賛成 反対 反対 反対	右の基準に抵触するため 同上 同上 同上 - 同上 同上 同上	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓
③ 剰余金処分の件		賛成	※弊社株主提案			

## 8511日本証券金融（2024/6/25総会）

議案	候補者 (*は新任)	賛否	理由	弊社議決権行使基準		
				II - 1	II - 2	II - 3
① 取締役 7 名選任の件	小幡 尚季 杉野 翔子 二子石 謙輔 山川 隆義 江上 節子 柳田 誠希 *福島 賢二	反対 反対 反対 反対 反対 反対 賛成	右の基準に抵触するため 同上 同上 同上 同上 同上 -	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓

## 8818京阪神ビルディング（2024/6/21総会）

議案	候補者 (*は新任)	賛否	理由	弊社議決権行使基準		
				II - 1	II - 2	II - 3
① 剰余金の配当の件		棄権	-			
② 取締役 7 名選任の件	南 浩一 若林 常夫 *浅草 嘉一 吉田 享司 野村 雅男 竹田 千穂 *宮野 谷篤	反対 反対 反対 反対 反対 反対 棄権	右の基準に抵触するため 同上 右の基準に抵触するため ※候補者の出身企業である鹿島建設株式会社は、当社の取引先であり、かつ政策保有株式の持ち合い先であり、かつ本総会で退任する伊勢村誠介取締役の出身企業である上、伊勢村誠介取締役と候補者は主な経歴が酷似（鹿島建設株式会社において関西支店建築部建築工事部長を務めた後、当社において理事建築技術部付部長及び執行役員建築技術部長を歴任）しており、候補者の指名方針・手続きの実行性について疑義があるため 右の基準に抵触するため 同上 同上 新任の社外取締役であって、事前に面談できなかったため (II-4)	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓
③ 修正PBR 1 倍以上を目指す計画の策定及び開示に係る定款変更の件		賛成	※弊社株主提案			
④ 取締役に対する株価条件型譲渡制限付株式付与とのための報酬決定の件		賛成	同上			

## 8871ゴールドクレスト（2024/6/19総会）

議案	候補者 (*は新任)	賛否	理由	弊社議決権行使基準		
				II - 1	II - 2	II - 3
① 定款一部変更の件		反対	追加される目的事項の中に、株主価値を毀損する恐れのある事項が含まれているため。			
② 取締役 4 名選任の件	安川 秀俊 伊藤 正樹 津村 政男 田中 隆吉	反対 反対 反対 反対	右の基準に抵触するため ※弊社からの面談要請を拒否したため ※当社の社外取締役を務めている期間が就任した2012年6月から本年の株主総会の開催時点で合計12年となり、独立性が認められないため ※候補者の出身企業である株式会社竹中工務店は、当社を間接的に支配する株式会社サクセス・プロの取引先であり、独立性が認められないため	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓
③ 補欠監査役1名選任の件	高安 満	棄権	補欠監査役候補であって、特に反対すべき事情がないため (III-2)			
④ 取締役の報酬等の額改定の件		反対	上限を300百万円から400百万円に増額する議案であり、具体的な理由が示されていないため			